



**Junta de
Castilla y León**

Consejería de Sanidad

Estudio sobre grandes dependientes

Informe Estadístico

(Agosto 2010)

ÍNDICE:

-	Introducción.....	2
-	Variables de los grandes dependientes	2
	PROBLEMAS DE SALUD	2
	CUIDADOS DE SALUD	6
-	Variables en los cuidadores familiares	7
-	Resumen	8
-	Limitaciones del estudio	9

*Elaborado por el Servicio de Estadística
para el Servicio de Coordinación Sociosanitaria de la Consejería de Sanidad*

Introducción

El objetivo del siguiente estudio es tratar de probar si existen diferencias significativas entre observaciones de variables tomadas sobre pacientes con grandes dependencias en diferentes momentos del tiempo, denominados fase 1 y fase 2.

Estamos, por lo tanto, ante muestras apareadas, por tratarse de variables medidas sobre los mismos pacientes. Para las variables dicotómicas (valores Sí o No) se ha utilizado el test no paramétrico de McNemar, mientras que para el test de Zarit se ha utilizado el test no paramétrico de Wilcoxon para datos apareados.

VARIABLES DE LOS GRANDES DEPENDIENTES

PROBLEMAS DE SALUD

- Alteración de la nutrición (P5R1)

			Fase 2		Total
			Si	No	
Fase 1	Si	Recuento	13	2	15
		% del total	12,1%	1,9%	14,0%
	No	Recuento	10	82	92
		% del total	9,3%	76,6%	86,0%
Total		Recuento	23	84	107
		% del total	21,5%	78,5%	100,0%

N	107
p_valor	0,039

Con un nivel de significación del 0,05, se rechaza la hipótesis nula, lo que parece indicar que ha habido alteraciones en la nutrición entre la fase 1 y la fase 2. En la fase 2 hay mayor número de pacientes con alteración por exceso (23) frente a los que hay en la fase 1 (15).

De los 107 pacientes estudiados, el 9,3% ha pasado de no tener alteración en la nutrición a tenerla en la fase 2.

- Riesgo de aspiración (P5R2)

			Fase 2		Total
			Si	No	
Fase 1	Si	Recuento	17	1	18
		% del total	15,7%	,9%	16,7%
	No	Recuento	4	86	90
		% del total	3,7%	79,6%	83,3%
Total		Recuento	21	87	108
		% del total	19,4%	80,6%	100,0%

N	108
p_valor)	0,375

Se acepta la hipótesis nula de igualdad entre las dos fases, es decir, los resultados son no significativos, no existiendo evidencias estadísticas que nos hagan pensar que el riesgo de aspiración cambie de una fase a otra.

- Alteración de las mucosas (P5R3)

			Fase 2		Total
			Si	No	
Fase 1	Si	Recuento	6	3	9
		% del total	5,6%	2,8%	8,3%
	No	Recuento	1	98	99
		% del total	,9%	90,7%	91,7%
Total		Recuento	7	101	108
		% del total	6,5%	93,5%	100,0%

N	108
p_valor	0,625

Se acepta la hipótesis nula de igualdad entre las dos fases, no existiendo evidencias estadísticas que nos hagan pensar que la alteración de las mucosas cambie de una fase a otra.

- Riesgo de úlceras por presión (P8)

			Fase 2		Total
			Si	No	
Fase 1	Si	Recuento	26	1	27
		% del total	24,1%	,9%	25,0%
Fase 1	No	Recuento	28	53	81
		% del total	25,9%	49,1%	75,0%
Total		Recuento	54	54	108
		% del total	50,0%	50,0%	100,0%

N	108
p_valor	0,000

Se rechaza la hipótesis nula con resultados altamente significativos ($p < 0,001$), lo que indica que se han encontrado diferencias estadísticamente significativas entre las dos fases. Así, en la fase 2 hay mayor número de pacientes con riesgo de sufrir úlceras por presión (54) frente a los que hay en la fase 1 (27).

De los 108 pacientes del estudio, el 25,9% han pasado de no tener riesgo de úlceras por presión, a tenerlo en la fase 2.

- Problemas para dormir (P7)

			Fase 2		Total
			Si	No	
Fase 1	Si	Recuento	39	5	44
		% del total	36,4%	4,7%	41,1%
Fase 1	No	Recuento	8	55	63
		% del total	7,5%	51,4%	58,9%
Total		Recuento	47	60	107
		% del total	43,9%	56,1%	100,0%

N	107
p_valor	0,581

Se acepta la hipótesis nula de igualdad entre las dos fases, no existiendo evidencias estadísticas que nos hagan pensar que haya diferencias en los problemas para dormir entre las dos fases del estudio.

- Dolor (P6)

			Fase 2		Total
			Si	No	
Fase 1	Si	Recuento	31	8	39
		% del total	27,9%	7,2%	35,1%
	No	Recuento	3	69	72
		% del total	2,7%	62,2%	64,9%
Total		Recuento	34	77	111
		% del total	30,6%	69,4%	100,0%

N	111
p_valor	0,227

Se acepta la hipótesis nula de igualdad entre las dos fases, por lo que no se han encontrado evidencias estadísticas para diferenciar el grado de dolor percibido por los pacientes de una fase a otra.

- Ingreso hospitalario en el último año (P9)

			Fase 2		Total
			Si	No	
Fase 1	Si	Recuento	5	14	19
		% del total	4,5%	12,7%	17,3%
	No	Recuento	19	72	91
		% del total	17,3%	65,5%	82,7%
Total		Recuento	24	86	110
		% del total	21,8%	78,2%	100,0%

N	110
p_valor	0,486

Se acepta la hipótesis nula de igualdad entre las dos fases, por lo que a priori no hay diferencias estadísticas significativas en los ingresos hospitalarios del último año.

CUIDADOS DE SALUD

- Riesgo de traumatismo (P11)

			Fase 2		Total
			Si	No	
Fase 1	Si	Recuento	57	7	64
		% del total	51,8%	6,4%	58,2%
	No	Recuento	8	38	46
		% del total	7,3%	34,5%	41,8%
Total	Recuento	65	45	110	
	% del total	59,1%	40,9%	100,0%	

N	110
p_valor	1,000

Se acepta la hipótesis nula de igualdad entre las dos fases, por lo que no hay evidencias estadísticas de que haya diferencias en el riesgo de tener un traumatismo.

- Necesidad de aseo de la vivienda (P13)

			Fase 2		Total
			Si	No	
Fase 1	Si	Recuento	43	1	44
		% del total	40,6%	,9%	41,5%
	No	Recuento	9	53	62
		% del total	8,5%	50,0%	58,5%
Total	Recuento	52	54	106	
	% del total	49,1%	50,9%	100,0%	

N	106
p_valor	0,021

Con un nivel de significación del 0,05, se rechaza la hipótesis nula, lo que pone de manifiesto que han cambiado las necesidades de aseo en la vivienda de los pacientes con grandes dependencias de un período a otro. Así, en la fase 2 hay mayor número de pacientes con necesidad de aseo en la vivienda (52) frente a los que hay en la fase 1 (44).

De los 106 pacientes del estudio, el 8,5% ha pasado a tener dicha necesidad desde que se les cuestionara en la fase 1.

- Necesidad de aseo personal (P12)

			Fase 2		Total
			Si	No	
Fase 1	Si	Recuento	51	4	55
		% del total	48,1%	3,8%	51,9%
	No	Recuento	11	40	51
		% del total	10,4%	37,7%	48,1%
Total		Recuento	62	44	106
		% del total	58,5%	41,5%	100,0%

N	106
p_valor	0,118

Se acepta la hipótesis nula de igualdad entre las dos fases, por lo que no se han encontrado diferencias estadísticas en la necesidad de aseo personal de los grandes dependientes a lo largo del tiempo.

Variables en los cuidadores familiares

- Test de Zarit (P36)

Estadísticos de muestras relacionadas

	Media	N	Desviación típ.	Error típ. de la media
Fase 1	55,27	91	15,495	1,624
Fase 2	50,98	91	14,736	1,545

N	91
p_valor	0,009

A partir de los datos del estudio, se rechaza la hipótesis nula de igualdad de resultados en las dos fases ($p_{\text{valor}}=0,009$). Se han encontrado evidencias estadísticas que nos llevan a pensar que efectivamente la puntuación media es superior en la primera fase (55,27) con respecto a la segunda (50,98).

Resumen

	Individuos estudiados	Distribución porcentual en la fase I	Distribución porcentual en la fase II	p_valor	Significación
<i>Alteración de la nutrición</i>	107	% Si = 14,0% % No = 86,0%	% Si = 21,5% % No = 78,5%	0,039	*
<i>Riesgo de aspiración</i>	108	% Si = 16,7% % No = 83,3%	% Si = 19,4% % No = 80,6%	0,375	NS
<i>Alteración de las mucosas</i>	108	% Si = 8,3% % No = 91,7%	% Si = 6,5% % No = 93,5%	0,625	NS
<i>Riesgo de úlceras por presión</i>	108	% Si = 25,0% % No = 75,0%	% Si = 50,0% % No = 50,0%	< 0,001	**
<i>Problemas para dormir</i>	107	% Si = 41,1% % No = 58,9%	% Si = 43,9% % No = 56,1%	0,581	NS
<i>Dolor</i>	111	% Si = 35,1% % No = 64,9%	% Si = 30,6% % No = 69,4%	0,227	NS
<i>Ingreso hospitalario en el último año</i>	110	% Si = 17,3% % No = 82,7%	% Si = 21,8% % No = 78,2%	0,486	NS
<i>Riesgo de traumatismo</i>	110	% Si = 58,2% % No = 41,8%	% Si = 59,1% % No = 40,9%	1	NS
<i>Necesidad de aseo de la vivienda</i>	106	% Si = 41,5% % No = 58,5%	% Si = 49,1% % No = 50,9%	0,021	*
<i>Necesidad de aseo personal</i>	106	% Si = 51,9% % No = 48,1%	% Si = 58,5% % No = 41,5%	0,118	NS

(NS: resultado no significativo; *: resultado probablemente significativo, rechazo al 5%; **: resultado altamente significativo, rechazo al 1%)

	Individuos estudiados	Puntuación media en fase I	Puntuación media en fase II	p_valor	Significación
<i>Test de Zarit</i>	91	55,27	50,98	0,004	**

(NS: resultado no significativo; *: resultado probablemente significativo, rechazo al 5%; **: resultado altamente significativo, rechazo al 1%)

Nota: No deben realizarse comparaciones de forma simultánea, ya que la probabilidad de cometer error de tipo I (rechazo indebido de la hipótesis nula) se incrementa considerablemente respecto del 5% utilizado inicialmente en cada uno de los contrastes de forma independiente.

Limitaciones del estudio

Los resultados aquí expuestos no son concluyentes como para extrapolar al resto de la población, ya que la muestra no se ha tomado con suficientes criterios de representatividad, pero estadísticamente podrían servir como estudio preliminar a tener en cuenta en investigaciones futuras sobre este tema.

Por otra parte, existe la posibilidad de que haya alguna variable de confusión no tenida en cuenta en el estudio, como puede ocurrir con el tiempo transcurrido entre la fase 1 y la fase 2, afectando, de alguna manera, al estado de los pacientes con grandes dependencias.

Este estudio ha sido univariante, analizando cada variable de forma independiente del resto, pero tal vez más apropiado sería diseñar convenientemente desde el comienzo de la investigación un estudio multivariante, donde entren en juego las posibles correlaciones entre las variables.

